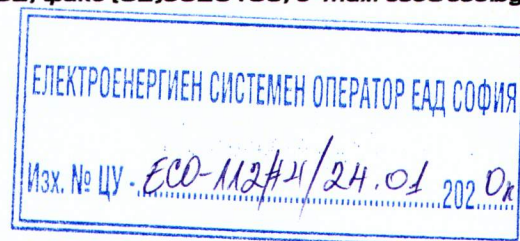


ДО  
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА



**ОТНОСНО:** Разяснения по документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителни системи и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпили с вх. № ECO-112#2/20.01.2020 г. и с вх. № ECO-112#3/20.01.2020 г. писмени искания за разяснения по документацията за участие, Ви предоставям отговор на следните въпроси:

**Въпрос 1:** В обявлението е посочено, че рамковото споразумение се отнася за 120 електроенергийни обекта, като прогнозната стойност е 6 000 000 лв. В тази връзка бихме желали да ни разясните има ли максимална стойност, която участниците не трябва да надвишават, когато изготвят ценовото си предложение за примерния обект?

**Отговор :** В документите по процедурата няма изричен запис, който да определя максимална стойност, която участниците не трябва да надвишават, когато изготвят ценовото си предложение за примерния обект, съответно няма изискване за максимална стойност, която участниците не трябва да надвишават, когато изготвят ценовото си предложение за примерния обект .

**Въпрос 2:** В образец „Ценово предложение“ е записано: „За предложените от нас цени по т. 2 от ценовата таблица, като неразделна част към изготвения проект, ще представим количествено-стойностна таблица, включваща материалите, съоръженията и основните видове СМР за обекта.“. В тази връзка бихме желали да ни разясните, необходимо ли е при подаването на офертата да се представи количествено - стойностна таблица, включваща материалите, съоръженията и основните видове СМР за примерната станция?

**Отговор:** На първо място, следва да се посочи, че никъде в документацията за участие не се съдържа термина „примерна станция“, навсякъде записът е „примерен обект“.

На второ място: Тъй като, ценовата таблица от документацията по процедурата е образец, и надлежно подписана и подадена от участниците като част от офертата става неразделна част от

рамковото споразумение, цитираният запис е повече от ясен и от него е очевидно, че не се изисква при подаването на офертата да се представи количествено - стойностна таблица, включваща материалите, съоръженията и основните видове СМР за примерния обект. Това се установява и от друг факт по процедурата, а именно, че възложителят не е публикувал образец на количествено стойностна таблица, която да се прилага към офертата, именно защото, представянето на такава таблица с офертата не се изисква.

**Въпрос 3:** В проекта на рамковото споразумение е посочено: „2.1. Единичните цени на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за това рамково споразумение са посочени в Приложение 3 - Ценовото предложение. Единичните цени от офертата за изпълнение на конкретен договор не могат да надвишават единичните цени от приложение 3.“. В тази връзка бихме искали да ни разясните дали след сключване на рамковото споразумение и при участие в по-нататъшната процедура сме длъжни да не надвишаваме предложената цена за примерната станция от настоящата документация?

**Отговор :**

**На първо място**, следва да се посочи, че никъде в документацията за участие не се съдържа термина „примерна станция“, навсякъде записът е „примерен обект“. Не се сочи от лицето, направило запитването дали има предвид общата си цена за изпълнение на примерния обект или единичните си цени, които ще бъдат неразделна част от рамковото споразумение

**На второ място**, Съгласно чл. 82, ал. 9 от ЗОП, „В случаите на сключване на договор въз основа на рамково споразумение страните нямат право да променят съществено по смисъла на чл. 116, ал. 5, условията определени от него“. В тази връзка в проекта на рамково споразумение е включен **чл. 13 ВЪТРЕШЕН КОНКУРЕНТЕН ИЗБОР**, в който изрично е посочено в **чл.13.4. „ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** отстранява всяко лице, участващо във вътрешен конкурентен избор, в чиято оферта, подадена при провеждане на вътрешен конкурентен избор е с единична/и цена/и по – висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени по рамковото споразумение“. Видно от ясения и безпротиворечив запис, **единична/и цена/и** на потенциален изпълнител по рамковото споразумение, предложени впоследствие по конкретна обществена поръчка, провеждана чрез вътрешен конкурентен избор въз основа на сключеното рамково споразумение, не може/не могат да е /са по-висока/и от съответната/ите **единична/и цена/и** от сключеното рамково споразумение.

**Въпрос 4:** В т. 3 „Начин на плащане по конкретен договор, сключен по реда на рамковото споразумение“ от Раздел V:Проект на рамково споразумение към Документацията за участие, Възложителя е посочил:

„ Условията и реда за плащане ще се уреждат в конкретния договор, възлаган по рамковото споразумение. “

В същото време в Документацията за участие липсват текстове поясняващи условията и реда за

плащане по конкретен договор. В Раздел IV: Образци на документи от офертата към Документацията за участие, не е приложен проекта на конкретен договор, с който участникът да може да се запознае.

Моля Възложителя да представи проект на конкретен договор, с оглед запознаване със условията и реда за плащане.

**Отговор :** В проекта за рамково споразумение **чл. 14. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, Възложителят е определил в **чл.14.3. „ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** може да включи в проекта на конкретен договор и допълнителни права и/или задължения на страните, доколкото не противоречат на ЗОП, ППЗОП и на клаузите на настоящото рамково споразумение“. Вън от изложеното, при предоставяне на исканите от заинтересованото лице допълнения ще се промени документацията(чрез нейното допълване), тъй като ще се внесат допълнително текстове, условия, и информация в документацията за участие в процедурата за сключване на рамково споразумение, което е недопустимо съгласно чл. 100, ал. 1 и ал. 2, във вр. с ал. 3 ЗОП, тоест срокът за предложения за промени от страна на заинтересованите лица е изтекъл, като от друга страна и срокът за промяна, допълване/изменение на документацията за участие по чл. 100, ал. 3 от ЗОП е изтекъл също. На следващо място, както изрично е посочено в чл.17.3. от проекта на рамково споразумение, част от документацията за участие, *„Настоящото рамково споразумение не включва всички условия, в съответствие с чл. 82, ал.3 и 4 от ЗОП.“* На следващо място, настоящата процедура е за сключване на рамково споразумение, а не на конкретен договор за конкретна обществена поръчка, като дори когато са налице(а не са) допустимост на искането и допустимост на извършване на промени/допълване на документацията, Възложителят, по конкретната процедура, не е длъжен да предоставя проект на договор, а само проект на рамково споразумение.

Предвид гореизложеното, Възложителят не предоставя проект на конкретен договор, поради липса на задължение за това, така също поради недопустимост на искането (срокът за него е преклудирал) и недопустимост(изтичане на срока по чл. 100, ал. 3 ЗОП) на промяна допълване на документацията.

**Въпрос 5:** В т. 5 „Гаранция за изпълнение“ от Раздел V: Проект на рамково споразумение към Документацията за участие, Възложителя е посочил:

*„Размерът на гаранцията за изпълнение, срокът на валидност и условията за освобождаването и задържането ѝ, както и специфичните изисквания на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по гаранцията за изпълнение, се определят от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в проекта на конкретен договор. “*

В същото време в Документацията за участие липсват текстове поясняващи условията за гаранцията за изпълнение по конкретен договор. В Раздел IV: Образци на документи от офертата към Документацията за участие, не е приложен проекта на конкретен договор, с който участникът да може да се запознае. Моля Възложителя да представи проект на конкретен договор, с оглед запознаване със специфичните изисквания на Възложителя с условията за гаранцията за изпълнение

**Отговор :** Гаранцията за изпълнение по конкретен договор ще бъде определена в условията за възлагане на всяка конкретна поръчка, съгласно регламентираните в **чл.14.3.** и **чл.5. ГАРАНЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** от рамковото споразумение условия. Вън от изложеното, при предоставяне на исканите от заинтересованото лице допълнения ще се промени документацията (чрез нейното допълване), тъй като ще се внесат допълнително текстове, условия, и информация в документацията за участие в процедурата за сключване на рамково споразумение, което е недопустимо съгласно чл. 100, ал. 1 и ал. 2, във вр. с ал. 3 ЗОП, тоест срокът за предложения за промени от страна на заинтересованите лица е изтекъл, като от друга страна и срокът за промяна, допълване/изменение на документацията за участие по чл. 100, ал. 3 от ЗОП е изтекъл също. На следващо място, както изрично е посочено в чл.17.3. от проекта на рамково споразумение, част от документацията за участие, *„Настоящото рамково споразумение не включва всички условия, в съответствие с чл. 82, ал.3 и 4 от ЗОП.“* На следващо място, настоящата процедура е за сключване на рамково споразумение, а не на конкретен договор за конкретна обществена поръчка, като дори когато са налице(а не са) допустимост на искането и допустимост на извършване на промени/допълване на документацията, Възложителят, по конкретната процедура, не е длъжен да предоставя проект на договор, а само проект на рамково споразумение.

Предвид гореизложеното, Възложителят не предоставя проект на конкретен договор, поради липса на задължение за това, така също поради недопустимост на искането (срокът за него е преклудирал) и недопустимост (изтичане на срока по чл. 100, ал. 3 ЗОП) на промяна допълване на документацията.

**Въпрос 6:** т. П.2.5.) Критерии за възлагане от Обявление за поръчка - комунални услуги, Възложителя е посочил, че критерия за оценка е „Цена“. В Документацията за участие липсва информация за критерий за възлагане /методика за оценка/ при възлагане на рамковото споразумение.

В т. 2.1. от Раздел II: Правила за провеждане на процедурата от Документацията за участие е посочено:

*„2.1. Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на примерният обект, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане «най-ниска цена».“*

В т. 1 „Предмет на рамковото споразумение“ от Раздел V: Проект на рамково споразумение към Документацията за участие, Възложителя е посочил:

*„1.2. „ИЗПЪЛНИТЕЛ“ по смисъла на това рамково споразумение е потенциален изпълнител, с когото ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ може да сключи договор след провеждане на вътрешен конкурентен избор по смисъла на чл. 82, ал. 3 от ЗОП за определяне на изпълнител по конкретен договор.*

*1.3. Изпълнителят на всеки конкретен договор по предходния член се определя между лицата, с които ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има сключени и действащи рамкови споразумения, въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена чрез критерия за възлагане: „най-ниска цена“.*

И в т. 13 „Вътрешен конкурентен избор“ от Раздел V: Проект на рамково споразумение към Документацията за участие:

„13.2. Възложителят определя изпълнител по конкретен договор, възлаган по настоящото рамково споразумение чрез класиране на участващите във вътрешен конкурентен избор лица, които отговарят на изискванията на Възложителя, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Моля Възложителя да представи по - подробна информация /методика за оценка/ за начина на възлагане на рамковото споразумение с няколко оператора, както и при избор на изпълнител на всеки конкретен договор.

**Отговор :** На първо място :

Липсата на методика за оценка и класирането въз основа на критерия за възлагане най-ниска цена (а не по методика) за сключване на рамково споразумение е посочено както в обявлението за оповестяване откриването на процедурата, така и в **РАЗДЕЛ II от документацията за участие**. Липсата на методика за оценка и класирането въз основа на критерия за възлагане най-ниска цена (а не по методика) за сключване на договор за конкретна обществена поръчка, чрез провеждане на вътрешен конкурентен избор въз основа сключено рамково споразумение е посочено на две места в проекта на рамково споразумение (част от документацията за участие) – в чл. 1.3. и чл.13.2. от същото.

На второ място :

**В т. 2.1. и т. 2.4. от РАЗДЕЛ II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА** от Документацията за участие е посочено:

*„2.1. Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на примерния обект, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане «най-ниска цена».* “

*„2.4. Рамкови споразумения ще бъдат сключени само с класираните на първите пет места.,,*

Видно от цитираните записи от Раздел II от документацията за участие(предварително обявени условия), по настоящата процедура не се използва методика за оценка, а единствено най-ниска цена – **представляваща общата цена за изпълнение на примерния обект по процедурата.**

Съгласно чл. 1.3. от проекта на рамково споразумение (Раздел V от документацията за участие), Изпълнителят на всеки конкретен договор се определя между лицата, с които **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** има сключени и действащи рамкови споразумения, въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена чрез критерия за възлагане: „най-ниска цена“.

**Съгласно чл. 13.2. от проекта на рамково споразумение (Раздел V от документацията за участие) „Възложителят определя изпълнител по конкретен договор, възлаган по настоящото рамково споразумение чрез класиране на участващите във вътрешен конкурентен избор лица, които отговарят на изискванията на Възложителя, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“.**

Видно от цитираните записи на чл. 1.3. и чл. 13.2. от проекта на рамковото споразумение, Възложителят няма да използва методика за оценка, а ще класира участващите във вътрешния конкурентен избор по критерий за възлагане „най-ниска цена“ – която се определя от най-ниската обща цена за изпълнение, предложена вече за конкретния обект.

**Освен гореизложеното :**

**В чл. 13 „Вътрешен конкурентен избор“ от Раздел V: ПРОЕКТ НА РАМКОВО СПОРАЗУМЕНИЕ** към Документацията за участие ясно и точно е разписано как ще бъдат класирани допуснатите до класиране участници във вътрешния конкурентен избор (потенциални изпълнители по рамковото споразумение) :

*„13.2. Възложителят определя изпълнител по конкретен договор, възлаган по настоящото рамково споразумение чрез класиране на участващите във вътрешен конкурентен избор лица, които отговарят на изискванията на Възложителя, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“.*

*„13.3. Възложителят отстранява всяко лице, участващо във вътрешен конкурентен избор, чиято оферта е подадена след посочения в писмената покана срок или чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните указания и образци от Указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор.“*

*„13.4. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ отстранява всяко лице, участващо във вътрешен конкурентен избор, в чиято оферта, подадена при провеждане на вътрешен конкурентен избор е с единична/и цена/и по – висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени по рамковото споразумение.“*

Вън от всичко изложено по този отговор: начина на възлагане на рамковото споразумение с няколко оператора, както начина на възлагане и при избор на изпълнител на всеки конкретен договор са ясно и подробно разписани в документацията за участие, която обаче следва да се чете и съобразява в нейната цялост, а не фрагментарно.

В изпълнение на изискванията на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Във връзка с отправените цитирани по-горе въпроси, заинтересованите лица да вземат предвид факта, че решението за откриване на процедурата, с което са одобрени обявлението за нейното оповестяване, както и документацията за участие, е влязло в сила. Предварително обявените условия и изисквания по посочените документи, поради този факт са задължителни за всички заинтересовани лица, които планират да подадат оферти по процедурата.

С уважение,  
Ангелин Цачев  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

